



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIPARTIMENTO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

lawtech

The Law and Technology Research Group



AISA

Associazione italiana per la promozione della scienza aperta

Dati aperti della ricerca o proprietà intellettuale?

«Per una PA trasparente: dati aperti per il decisore pubblico»

Senato della Repubblica

17 gennaio 2022

Roberto Caso

Il problema e le domande

- Politiche dei dati aperti della PA
- Politiche dei dati aperti della ricerca
- Un nuovo anello di congiunzione: art. 10 dir. 2019/1034/UE → art. 9-bis d.lgs. 2006/36: perché? È utile?

Art. 10 dir. 2019/1024/UE: Chi tocca la proprietà intellettuale muore!

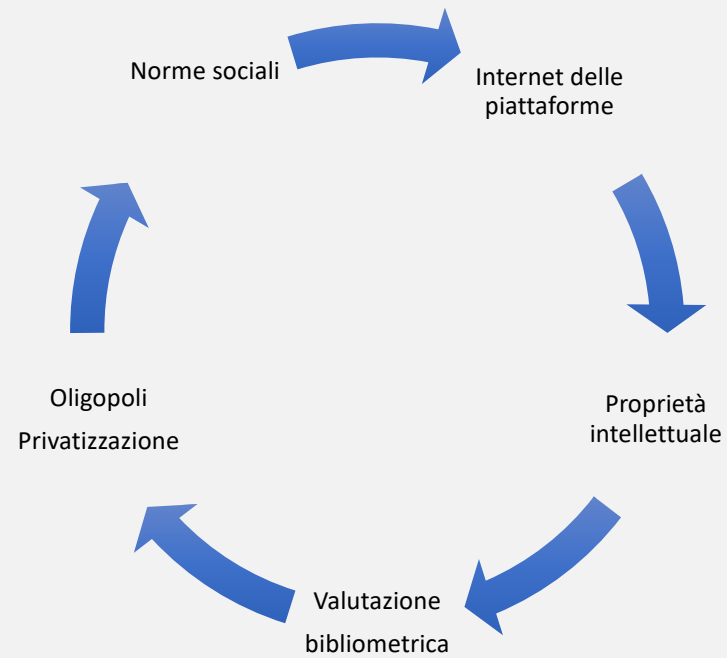
1. apertura per impostazione predefinita;
2. compatibilità con le caratteristiche Findability, Accessibility, Interoperability, Reusability (FAIR), in italiano: reperibilità, accessibilità, interoperabilità e riutilizzabilità;
3. riutilizzabilità a fini commerciali e non commerciali;
4. i primi tre principi devono **"tener conto" degli interessi commerciali legittimi, delle attività di trasferimento di conoscenze e dei diritti di proprietà intellettuale preesistenti.**

Il principio nr. 4) è quello più problematico

Una tesi

- Senza cambiare la proprietà intellettuale l'apertura dei dati (della ricerca e non) è inutile
- Il problema della privatizzazione dell'Open Science (e del capitalismo della sorveglianza)
- Norme sociali della scienza → Infrastrutture (Internet delle piattaforme) → Proprietà intellettuale e pseudo-proprietà intellettuale → Valutazione bibliometrica → Oligopoli/Privatizzazione della conoscenza

Un circolo vizioso



L'ordine del ragionamento

1. Scienza aperta o proprietà intellettuale?
2. Controllo dei dati e degli algoritmi
3. Controllo delle infrastrutture

1. Scienza aperta o proprietà intellettuale?

- La politica dell'Ue in materia di Open Science
- La politica dell'UE in materia di proprietà intellettuale: ad es. Piano d'azione 2020, dir. 2019/790/UE copyright, opposizione alla richiesta di sospensione dei TRIPS per contrastare la pandemia
- L'interazione con le norme sociali della scienza (CUDOS), la valutazione della ricerca e la bibliometria

2. Controllo dei dati e degli algoritmi

- Open Data, Big Data. Non basta aprire i dati; bisogna occuparsi della sorte dei dati
- Oligopoli commerciali e capitalismo della sorveglianza: piattaforme oligopolistiche di analisi dei dati; editori commerciali/analisi dati (Elsevier, Springer, Wiley ecc.), Big Tech, Tech Giants, GAFAM ecc.; Italia → due esempi: valutazione amministrativa bibliometrica; DAD
- Controllo esclusivo alternativo o complementare alla proprietà intellettuale → pseudo-proprietà intellettuale; algoritmi segreti

2. Un paio di riferimenti



2. Karen Maex 8.1.2021: un grido di dolore (inascoltato)



- [...] And so private companies continue to enlarge their role while the public character of our independent knowledge system is further eroded.
- [...] What applies to the future of democracy applies equally to the future of universities and of independent education and research as vital building blocks for the organisation of knowledge. We cannot simply leave the future of knowledge to the corporate boardrooms.

2. Pievatolo (2021b)

- “La rettrice olandese è consapevole che chi domina i nostri dati organizza il modo in cui possiamo vederli o no, e, traendo dagli stessi strumenti di lavoro che ci vende altri dati sul nostro comportamento, è in condizione di creare un [ambiente di scelta](#) in grado di influenzare le nostre decisioni sulla ricerca, sulla sua valutazione e sulla selezione di ricercatori e studenti. Era una [preoccupazione già fondata](#) prima del passaggio forzato a una [telematica integrale](#) dovuto alla pandemia. Era infatti già possibile, per uno studioso, tener rinchiuso l'intero ciclo della sua ricerca [entro un recinto e un controllo proprietario](#): ora, però, la saldatura fra i [monopoli](#) relativamente circoscritti dell'editoria scientifica e quelli globali di Microsoft, Google, Amazon, Facebook, Apple è divenuta pervasiva ed evidente”.

3. Brembs et al. Plan I (2021) e una visione disincantata del mondo che abbiamo costruito

«While public institutions hesitantly deliberate, commercial providers act»



3. Emerge il problema delle infrastrutture

- UE → Zenodo → EOSC → ORE ecc.
- Italia → Piano Nazionale Infrastrutture di Ricerca; ICDI ecc.
- Brembs et al. → standard aperti per testi, dati e codici; incentivi da parte dei finanziatori → valutazione non basata sulla sede di pubblicazione (adesione a DORA)
- Florio → Impresa pubblica/infrastruttura di ricerca europea
- Maex, LERU – Infrastrutture pubbliche e universitarie dei dati –
Controllo degli strumenti digitali per la ricerca e l'apprendimento -
Accesso ai dati delle piattaforme

3. Controllo delle infrastrutture e proprietà intellettuale

- Tutte idee buone, manca però il nesso con la proprietà intellettuale
- Ad es. AISA proposta su diritto di ripubblicazione →
Proposta Gallo
- Proprietà intellettuale e università, ricerca pubblica

3. Conclusioni

- Riformare la proprietà intellettuale; Riformare la valutazione; Creare infrastrutture pubbliche e aperte; Formazione/insegnamento → CUDOS
- Preservare l'autonomia e l'indipendenza della scienza e delle università
- Non è una questione di mercato, è una questione di tenuta della democrazia

Bibliografia essenziale 1/2

- C. Aspesi et al. [2019], [SPARC Landscape Analysis](#), 2019
- B. Brembs et al. [2021], [Plan I - Towards a sustainable research information infrastructure](#), Zenodo, Jan. 21, 2021
- Deutsche Forschungsgemeinschaft [2021], [Data tracking in research](#), briefing paper, 18.06.2021
- M. Florio [2021], La privatizzazione della conoscenza, Bari-Roma, Laterza, 2021
- P. Guarda [2021], [Il regime giuridico dei dati della ricerca scientifica](#), Napoli, Editoriale scientifica, 2021

Bibliografia essenziale 2/2

- S. Leonelli [2018], La ricerca scientifica nell'era dei big data, Milano, Meltemi, 2018
- K. Maex [2021], [Protect independent and public knowledge](#), Jan 8, 2021
- LERU [2021], [Data statement](#), Dec. 2021
- M.C. Pievatolo [2021a], [Plan I: un'infrastruttura per riaprire la scienza](#), in Bollettino Telematico di Filosofia Politica, 9 febbraio 2021
- M.C. Pievatolo [2021b], [I custodi del sapere](#), in Bollettino Telematico di Filosofia Politica, 31 maggio 2021

Roberto Caso

E-mail:

roberto.caso@unitn.it

Web:

<http://www5.unitn.it/People/it/Web/Persona/PER0000633#INFO>

<http://lawtech.jus.unitn.it/>

<https://www.robortocaso.it/>

Copyright

Copyright by Roberto Caso



Licenza Creative Commons

Quest'opera è distribuita con [Licenza Creative Commons
Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

La citazione di testi e la riproduzione di immagini costituisce esercizio dei diritti garantiti dagli art. 2, 21 e 33 Cost. e dall'art. 70 l. 1941/633